

239 экспертов с одной большой претензией: коронавирус находится в воздухе в открытом письме в ВОЗ, 239 ученых из 32 стран изложили факты, свидетельствующие о том, что более мелкие частицы могут заразить людей, и призывают агентство пересмотреть свои рекомендации. Исследователи планируют опубликовать свое письмо в научном журнале на следующей неделе.

Даже в своем последнем обновлении о коронавирусе, выпущенном 29 июня, ВОЗ заявила, что воздушная передача вируса возможна только после медицинских процедур, при которых образуются аэрозоли или капли размером менее 5 микрон. (Микрон равен одной миллионной метра.)

Доктор Бенедетта Аллегранци, технический руководитель ВОЗ по инфекционному контролю, говорит, что доказательства распространения вируса по воздуху неубедительны.

«Особенно, в последние пару месяцев мы неоднократно заявляли, что считаем воздушную передачу возможной, но, безусловно, не подкрепляемой твердыми или даже четкими доказательствами», - сказала она. «По этому поводу идет сильная дискуссия».

интервью с почти 20 учеными, в том числе с дюжиной консультантов ВОЗ и несколькими членами комитета, которые разработали руководство, и внутренние электронные письма, рисуют картину организации, которая, несмотря на благие намерения, не соответствует науке.

Эти эксперты утверждают, что коронавирус переносится через воздух и может заразить людей, при вдыхании, будь то большие капли, которые увеличиваются в воздухе после чихания, или намного меньшие - выдыхаемые капли, которые могут гулять по всей комнате.

по словам экспертов, комитет по профилактике и контролю инфекций, в частности, связан жестким и чрезмерно медицинским взглядом на научные данные, неповоротлив и не склонен к риску при обновлении своего руководства, и позволяет нескольким консервативным голосам гнобить инакомыслие.

«Они умрут, отстаивая свою точку зрения», - сказал один давний консультант ВОЗ, который не хотел, чтобы его называли, поскольку она продолжает работать в организации. Даже его самые верные сторонники заявили, что комитет должен диверсифицировать свою экспертизу и ослабить критерии доказательства, особенно в случае стремительной вспышки.

«Я действительно разочарован проблемами воздушного потока и размера частиц», - сказала Мэри-Луиза Мак-Лоуз, член комитета и эпидемиолог из Университета Нового Южного Уэльса в Сиднее.

«Если бы мы начали пересматривать воздушный поток, мы должны были бы быть готовы изменить многое из того, что мы делаем», - сказала она. «Я думаю, что это хорошая идея, очень хорошая идея, но она вызовет огромную дрожь в обществе по борьбе с инфекцией».

В начале апреля, группа из 36 экспертов по качеству воздуха и аэрозолям призвала ВОЗ рассмотреть вопрос о растущем количестве данных о воздушной передаче коронавируса. Агентство незамедлительно отреагировало, призвав Лидию Моравскую, лидера группы и давнего консультанта ВОЗ, договориться о встрече.

Но, в дискуссии преобладали несколько экспертов, которые являлись убежденными сторонниками мытья рук и считают, что необходимо акцентировать внимание на аэрозолях, по мнению некоторых участников, и рекомендации комитета остались неизменными.

Доктор Моравска и другие указали на несколько инцидентов, которые указывают на передачу вируса по воздуху, особенно в плохо проветриваемых и переполненных помещениях. Они сказали, что ВОЗ проводит искусственное различие между крошечными аэрозолями и более крупными каплями, хотя инфицированные люди производят и то, и другое.

«Мы знаем с 1946 года, что кашель и разговоры приводят к образованию аэрозолей», - говорит Линси Марр, эксперт по воздушной передаче вирусов в Virginia Tech.

Ученые не смогли вырастить коронавирус из аэрозолей в лаборатории. Но это не значит, что аэрозоли не являются заразными, доктор Марр сказала: «Большинство образцов в этих экспериментах были взяты из больничных комнат с хорошим воздушным потоком, который разбавлял бы вирусные уровни».

В большинстве зданий, по ее словам, «скорость воздухообмена обычно намного ниже, что позволяет вирусу накапливаться в воздухе и создает больший риск».

По словам доктора Марра, ВОЗ полагается на устаревшее определение воздушно-капельной передачи. Агентство считает, что переносимый по воздуху патоген, такой как вирус кори, должен быть очень заразным и преодолевать большие расстояния.

Как правило, люди «глупо думают и говорят о воздушной передаче», говорит Билл Хэнэдж, эпидемиолог из Гарвардской школы общественного здравоохранения имени Чана.

«У нас есть представление о том, что воздушная передача означает, что капли, висящие в воздухе, способны заразить вас много часов спустя, дрейфуя по улицам, через почтовые ящики и повсюду попадая в дома», - сказал доктор Ханега.

Все эксперты согласны с тем, что коронавирус ведет себя не так. Д-р Марр и другие говорят, что коронавирус, по-видимому, наиболее заразен, когда люди находились в длительном контакте на близком расстоянии, особенно в помещении, и даже в большей степени в событиях суперспидера - именно то, что ученые ожидали от передачи аэрозоля.

Принцип предосторожности

Во время этой пандемии ВОЗ неоднократно сталкивалась с группами ученых.

Агентство отстало от большинства своих стран-членов в одобрении лицевой защиты для общественности. В то время, как другие организации, включая CDC, уже давно признали важность передачи вируса людьми без симптомов, ВОЗ все еще утверждает, что бессимптомная передача редка.

«На страновом уровне, многие технические сотрудники ВОЗ ломают голову», - сказал консультант в региональном бюро в Юго-Восточной Азии, который не хотел, чтобы его называли, потому что он беспокоился о потере своего контракта. «Это не делает нам авторитет».

Консультант напомнил, что сотрудники ВОЗ в его стране были единственными, кто остался без масок после того, как правительство одобрило их.

Многие эксперты заявили, что ВОЗ следует принять то, что некоторые называют «принципом предосторожности», а другие - «потребностями и ценностями» - идею о том, что даже без определенных доказательств агентство должно принять на себя наихудший из вирусов, применять здравый смысл и рекомендовать наилучшую защиту из возможной.

«Не существует неопровержимых доказательств того, что SARS-CoV-2 путешествует или значительно передается аэрозолями, но нет абсолютно никаких доказательств того, что это не так», - сказал доктор Триш Гринхалх, врач первичной медицинской помощи в Оксфордском университете в Великобритании.

«Так что, в настоящий момент, мы должны принять решение перед лицом неопределенности, и, боже мой, это будет катастрофическое решение, если мы ошибемся», - сказала она. «Так почему бы просто не надеть маску на несколько недель, на всякий случай?»

В конце концов, ВОЗ, похоже, готова принять без особых доказательств идею о том, что вирус может передаваться с поверхности, отметила она и другие исследователи, даже несмотря на то, что другие учреждения здравоохранения отступили, подчеркивая этот путь.

«Я согласен с тем, что передача вируса фомитом напрямую не показана для этого вируса», - сказал д-р Аллегранци, технический руководитель ВОЗ по инфекционному контролю, имея в виду объекты, которые могут быть заразными. «Но хорошо известно, что другие коронавирусы и респираторные вирусы передаются и демонстрируются для передачи при контакте с фомитом».

Агентство также должно учитывать потребности всех своих стран-членов, включая страны с ограниченными ресурсами, и следить за тем, чтобы его рекомендации были ограничены «доступностью, осуществимостью, ответственностью, последствиями для ресурсов», сказала она.

Аэрозоли могут играть ограниченную роль в распространении вируса, считает доктор Пол Хантер, член комитета по профилактике инфекций и профессор медицины в Университете Восточной Англии в Великобритании.

Но если ВОЗ будет настаивать на строгих контрольных мерах в отсутствие доказательств, больницы в странах с низким и средним уровнем дохода могут быть вынуждены отвлечь скудные ресурсы от других важных программ.

«Это баланс, которого должна достичь такая организация, как ВОЗ», - сказал он. «Легче всего сказать: «Мы должны следовать принципу предосторожности» и игнорировать альтернативные издержки».

В интервью, другие ученые критиковали эту точку зрения как патерналистскую. «Мы не собираемся говорить то, что мы действительно думаем, потому что мы думаем, что вы не можете с этим справиться?» Я не думаю, что это правильно», - сказал Дон Мильтон, эксперт по аэрозолям в Университете Мэриленда.

Даже маски из ткани, если их носят все, могут значительно уменьшить передачу, и ВОЗ должна сказать об этом ясно, добавил он.

Несколько экспертов подвергли критике сообщения ВОЗ во время пандемии, заявив, что персонал, похоже, ценит научную перспективу за ясность.

«То, что вы говорите, призвано помочь людям понять природу проблемы общественного здравоохранения», - сказал доктор Уильям Алдис, давний сотрудник ВОЗ, базирующийся в Таиланде. «Это не просто научное описание болезни или вируса».

ВОЗ склонна описывать «отсутствие доказательств как доказательство отсутствия», добавил д-р Алдис. Например, в апреле ВОЗ заявила: «В настоящее время нет доказательств того, что люди, которые выздоровели от Covid-19 и имеют антитела, защищены от второй инфекции».

Заявление было призвано указать на неопределенность, но эта фраза вызвала беспокойство среди общественности и вызвала упрек со стороны нескольких экспертов и журналистов. ВОЗ позже вернулась к своим комментариям.

В менее публичном случае, ВОЗ заявила, что «нет доказательств того, что» люди с ВИЧ подвергаются повышенному риску коронавируса. После того, как Джозеф Амон, директор по глобальному здравоохранению в Университете Дрекселя в Филадельфии, который заседал во многих комитетах агентств, указал, что формулировка вводит в заблуждение, ВОЗ изменила его, заявив, что уровень риска «неизвестен».

Но, сотрудники ВОЗ и некоторые ее члены заявили, что критики не уделяли должного внимания комитетам.

«Те, кто, возможно, были разочарованы, могут не знать о том, как работают комитеты экспертов ВОЗ, и они работают медленно и осознанно», - сказал д-р McLaws.

Д-р Soumya Swaminathan, главный научный сотрудник ВОЗ, говорит, что сотрудники агентства пытаются оценить новые научные данные как можно быстрее, но без ущерба для качества их обзора. Она добавила, что агентство попытается расширить экспертные знания и коммуникацию комитетов, чтобы все были услышаны.

«Мы воспринимаем это всерьез, когда журналисты, ученые или кто-то бросает нам вызов и говорят, что мы можем добиться большего, чем это», - сказала она. «Мы определенно хотим добиться большего успеха».